



### การประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ

วันพุธที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 เวลา 11.00 นาฬิกา ณ ห้องประชุมสภาผู้แทนราษฎร ชั้น 2 อาคารรัฐสภา นายวันมูหะมัดนอร์ มะทา ประธานสภาผู้แทนราษฎร เป็นประธานการประชุมสภาผู้แทนราษฎร ครั้งที่ 17 (สมัยสามัญประจำปีครั้งที่สอง) เป็นพิเศษ โดยมี นายปดิพัทธ์ สันติภาดา รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่หนึ่ง และ นายพิเชษฐ์ เชื้อเมืองพาน รองประธานสภาผู้แทนราษฎร คนที่สอง ผลิตเปลี่ยนทำหน้าที่ประธานการประชุม

ประธานฯ ได้อนุญาตให้สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร ปรีกษาหารือในเรื่องต่าง ๆ ตามข้อบังคับการประชุมสภาผู้แทนราษฎร พ.ศ. 2562 ข้อ 24 เป็นเวลาพอสมควร และเมื่อครบองค์ประชุมแล้ว ประธานฯ ได้ดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระ ดังนี้

- (1) กระทุ้งถาม (ไม่มี)
- (2) เรื่องที่ประธานจะแจ้งต่อที่ประชุม

ก่อนเข้าสู่ระเบียบวาระการประชุม นายอัศวเดช วงษ์พิทักษ์โรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดราชบุรี พรรครวมไทยสร้างชาติ ขอเสนอญัตติด้วยวาจา ตามข้อบังคับการประชุมสภา ข้อที่ 50 และข้อที่ 54 (1) และ (2) และ นายจूरินทร์ ลักษณะวิศิษฐ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ ขอเสนอญัตติด้วยวาจา เรื่องการถวายความปลอดภัย

ที่ประชุมเห็นชอบให้พิจารณาญัตติดังกล่าวเป็นเรื่องด่วน

ญัตติด้วยวาจา เรื่อง ขอให้สภาผู้แทนราษฎรพิจารณาทบทวนมาตรการอารักขาถวายความปลอดภัยขบวนเสด็จฯ พระราชดำเนิของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และพระบรมวงศานุวงศ์ ให้มีความปลอดภัย เพื่อป้องกันปรมพหุติกรรมขัดขวางขบวนเสด็จฯ อันก่อให้เกิดอันตราย หรือเสื่อมเสียพระเกียรติยศ โดย นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร แบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ และคณะ เป็นผู้เสนอ

นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ เสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้ จุดประสงค์ที่เสนอญัตติด้วยวาจาในครั้งนี้ เนื่องจากที่ผ่านมาสังคมเกิดความไม่สบายใจ ที่มีกลุ่มคนเพียงไม่กี่คนไปกระทำการอันไม่บังควรต่อขบวนเสด็จฯ ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เป็นสิ่งที่พี่น้องประชาชนเกิดความไม่สบายใจและขุนข้องหมองใจอย่างกว้างขวาง พวกเราเองในฐานะ สส. ฝ่ายรัฐบาลจะได้ใช้กลไกของสภาฯ เพื่อพิจารณาทบทวนให้เจ้าหน้าที่ตำรวจและเจ้าหน้าที่ฝ่ายความมั่นคงจะได้เพิ่มมาตรการให้มีความเข้มงวดเกี่ยวกับการถวายความปลอดภัย พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว

และพระบรมวงศานุวงศ์ ตลอดจนมีมาตรการที่ชัดเจนดำเนินการกับผู้ขัดขวาง ก่อวุ่นวายในเสด็จฯ โดยใช้เวทีของสภาฯ อภิปรายเพื่อหาทางออก เพื่อลดความไม่สบายใจและความวิตกกังวลของพี่น้องประชาชนจำนวนมากที่ไม่เห็นด้วยกับกลุ่มคนที่แสดงพฤติกรรมขัดขวาง หรือก่อวุ่นวายในเสด็จฯ ซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่สมควรกระทำเป็นอย่างยิ่ง ตลอดจนเพื่อให้ที่ประชุมได้พิจารณาเรื่องการปรับปรุงประสิทธิภาพในการถวายอารักขาความปลอดภัยในขบวนเสด็จฯ

**เหตุผล** เนื่องจากเหตุการณ์เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา ซึ่งมีการเผยแพร่บนพื้นที่สื่อมวลชนอย่างกว้างขวางมีการรบกวนก่อวุ่นวายในขบวนเสด็จฯ ซึ่งถือว่าเป็นเหตุการณ์ที่สร้างความสะเทือนใจให้กับพี่น้องประชาชนคนไทย กรณีนี้หากไม่มีการบริหารจัดการอย่างเร่งด่วนจะทำให้สถานการณ์บานปลายกระทบต่อความสงบเรียบร้อยศีลธรรมอันดี โดยเฉพาะความมั่นคงของประเทศ ดังนั้น อาศัยข้อบังคับการประชุมสภาฯ ข้อที่ 50 เสนอเป็นญัตติ และเมื่อเสนอเป็นญัตติแล้วอาศัยข้อบังคับข้อที่ 54 (1) ขอเสนอเป็นญัตติด้วยวาจา

คลิปที่มีการเผยแพร่ทำให้รู้สึกตกใจเพราะสิ่งที่ปรากฏชัดเจนว่าขบวนเสด็จฯ ที่กำลังใช้ช่องทางสัญญาณอยู่เป็นขบวนที่สั้นมาก การถวายความปลอดภัยในวันนั้นดำเนินการด้วยความระมัดระวังไม่ให้กระทบต่อการสัญจรของพี่น้องประชาชนนอกจากขบวนสั้นแล้ว ยังไม่ปรากฏว่ามีลักษณะในการปิดถนนปิดกั้นการสัญจรของพี่น้องประชาชนบนถนนเส้นนั้น แต่มีการปล่อยรถเป็นช่วงเพื่อให้การจราจรเป็นไปตามปกติมากที่สุด แต่ปรากฏว่ามีรถยนต์ของผู้ก่อเหตุวิ่งมาด้วยความเร็ว เจตนาชัดเจนว่าวิ่งตามขบวนเสด็จฯ ในที่สุดรถที่ปิดท้ายขบวนต้องมาถอยรถของผู้ก่อเหตุออกไป หลังจากนั้นปรากฏอีกคลิปหนึ่งทำให้เห็นว่าเจตนาของผู้ก่อเหตุในวันนั้นคืออะไร เชื่อว่าความรู้สึกของตนและสมาชิกฯ หลายท่านที่นั่งอยู่ในห้องนี้ รวมทั้งพี่น้องประชาชนหลาย ๆ คนในประเทศรู้สึกโกรธ ทำไมต้องทำถึงขนาดนี้ เหตุการณ์ลักษณะนี้ไม่ควรจะเกิดขึ้น เจ้าหน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องจะออกมาดำเนินการอย่างไรกับเหตุการณ์ดังกล่าว จะมีการบังคับใช้กฎหมายอย่างไร แต่ปรากฏว่ายังไม่มีมีการแสดงท่าทีที่ชัดเจนจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง จนกระทั่งวันที่ 10 กุมภาพันธ์ ผู้ก่อเหตุยังทำโพลจนกระทั่งเกิดเหตุการณ์ปะทะกันระหว่างประชาชนที่ไม่พอใจกับผู้ก่อเหตุ เหตุผลที่เสนอญัตติในวันนี้จึงไม่ได้ทำเพื่อซ้ำเติมความริ้วฉานความแตกแยกที่เกิดขึ้นอยู่แล้วในความรู้สึกของทั้งสองฝั่ง แต่มีความตั้งใจว่าเหตุการณ์ดังกล่าวไม่ควรเกิดขึ้นอีกและถ้าปล่อยปละละเลย หากไม่รีบบริหารจัดการจะบานปลายไปสู่ความแตกแยกความรุนแรงที่อาจจะปะทุถึงขั้นระดับประเทศได้นี่คือเหตุผลที่ตัดสินใจปรึกษากับสมาชิกฯ และขอเสนอเป็นญัตติด้วยวาจา เพื่อส่งสัญญาณไปยังรัฐบาลกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เร่งรัดการดำเนินการเพื่อยับยั้งไม่ให้สถานการณ์บานปลาย โดยขอเสนอ ดังนี้

1. ขอให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องช่วยดำเนินการบังคับใช้กฎหมายโดยทันที การออกมาเรียกร้องครั้งนี้ไม่ใช่การล่าแม่มด หรือประหัตประหารนำผู้กระทำความผิดมาแล้วใช้ศาลเตี้ยในการตัดสินวินิจฉัยความผิดแต่เพื่อความสงบเรียบร้อย ไม่ให้สถานการณ์บานปลาย เป็นอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่

และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องเร่งบังคับใช้กฎหมาย การใช้สิทธิเสรีภาพมีกรอบที่ชัดเจนต้องไม่ไปละเมิดสิทธิเสรีภาพของคนอื่น

2. เป็นโอกาสดีที่จะใช้พื้นที่ในสภาฯ แห่งนี้มาสะท้อนความคิดความรู้สึกด้วยเหตุและผลอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้มีข้อสรุปเกี่ยวกับการทบทวนระเบียบมาตรการต่าง ๆ รวมถึงแผนการถวายเป็นพระราชกุศลและความปลอดภัยแก่ขบวนเสด็จฯ ปัจจุบันกฎหมายที่ใช้มีความทันสมัยอยู่พอสมควร คือ พระราชบัญญัติการรักษาความปลอดภัย พ.ศ. 2560 ชัดเจนว่าการถวายเป็นพระราชกุศลมีความหมายว่าอย่างไร ใครต้องเป็นผู้ปฏิบัติ แต่ในความเห็นของตนเนื่องจากภารกิจนี้มีความสำคัญ และไม่ได้เกิดขึ้นเป็นครั้งแรก เมื่อปลายปี 2566 ก็มีการรบกวนขบวนเสด็จฯ ในลักษณะเดียวกันกับที่เพิ่งเกิดขึ้น ดังนั้นควรหาทางป้องกันไม่ให้เกิดการกระทำลักษณะนี้เกิดเป็นค่านิยมหรือแฟชั่น จนอาจทำให้เกิดเหตุการณ์บานปลาย สิ่งที่เกิดขึ้นควรเป็นบทเรียนเพื่อสะท้อนและส่งสัญญาณไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ทบทวนมาตรการให้รัดกุมมากกว่านี้ เมื่อเกิดเหตุแล้วสิ่งแรกที่เป็นภารกิจสำคัญของหน่วยอารักขา คือ การถวายเป็นพระราชกุศลเช่นเดียวกับการถวายเป็นพระราชกุศลที่เป็นมาตรฐานสากล เมื่อสถานการณ์สงบแล้วเจ้าหน้าที่ควรบังคับใช้กฎหมายเพื่อไม่ให้สถานการณ์ความขัดแย้งบานปลาย เจ้าหน้าที่ตำรวจต้องบังคับใช้กฎหมายอย่างจริงจังตามหลักมาตรฐานสากลอย่างเช่นที่ต่างประเทศกระทำ แต่ที่นี้ประเทศไทยอาจจะไม่ต้องดำเนินการรุนแรงเหมือนต่างประเทศ แต่สำหรับเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นเป็นการทำทนายเจ้าหน้าที่จึงต้องปฏิบัติหน้าที่ให้รวดเร็วกว่านี้ ตัวกฎหมายในส่วนพระราชบัญญัติได้เขียนไว้อย่างชัดเจนแต่สิ่งที่เป็นกังวลในขณะนี้ คือ ระเบียบและแผนที่มาตามกับตัวกฎหมาย ต้องมีการปรับให้เข้ากับบริบทของสังคมที่เปลี่ยนไป ต้องมีการปรับเปลี่ยนระเบียบ แบบแผน และมาตรการให้มีความกระชับ มีขอบเขตพื้นที่ที่ชัดเจน และมีเจ้าภาพในการปฏิบัติหน้าที่ สิ่งที่สำคัญที่สุดคือต้องมีการฝึกซ้อมให้มีความพร้อม เจ้าหน้าที่ต้องทราบว่าจะอะไรที่ทำได้หรือทำไม่ได้ตามขอบเขต โดยไม่ก่อเหตุละเมิดสิทธิผู้อื่นหรือละเมิดการอารักขาความปลอดภัย และหวังว่าเหตุการณ์ลักษณะเช่นนี้จะไม่เกิดขึ้นอีก

3. การสื่อสารเพื่อให้ประชาชนรับทราบ ต้องมีการประชาสัมพันธ์ว่าการถวายเป็นพระราชกุศลแก่ขบวนเสด็จฯ สามารถทำอะไรได้บ้างที่อาจจะมีผลกระทบต่อประชาชน และที่สำคัญที่สุดพี่น้องประชาชนจะต้องทำตัวอย่างไร และช่วยกันเป็นหูเป็นตาไม่ให้เหตุการณ์ในลักษณะเช่นนี้เกิดขึ้นอีก มาตรการและการสื่อสารที่ชัดเจนเป็นไปเพื่อการถวายเป็นพระราชกุศล ถวายเป็นเกียรติแก่ขบวนเสด็จฯ แต่ถือว่าเป็นความปลอดภัยต่อสาธารณะด้วย ในฐานะผู้แทนราษฎรได้สะท้อนความรู้สึกของพี่น้องประชาชนคนไทยหลายคนในประเทศ เพื่อให้มีการอธิบายอย่างเปิดเผยโดยตัวแทนของพี่น้องประชาชนได้ส่งสัญญาณผ่านรัฐบาลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้มีการทบทวนปรับปรุงการสื่อสารแผนและมาตรการต่าง ๆ เพราะกังวลว่าหากปล่อยปละละเลย ไม่เข้มงวด เหตุการณ์เช่นนี้อาจจะเป็นน้ำผึ้งหยดเดียวที่นำไปสู่ความวุ่นวายและเกิดการปะทะกันในหมู่ประชาชน เกิดความแตกแยกที่ไม่มีใครต้องการให้เกิดขึ้น ต้องการเห็นบ้านเมืองสงบสุข ไม่ต้องการให้มีพฤติกรรมหรือค่านิยม

ที่บั่นทอนสถาบันหลักของประเทศ เพื่อให้เกิดการทบทวนกฎหมายระเบียบแผนมาตรการให้เหมาะสม ทันสมัย มีการฝึกซ้อมและประชาสัมพันธ์สื่อสารกับประชาชนถือเป็นการถวายนความปลอดภัย ให้สมพระเกียรติ เพื่อรักษาไว้ซึ่งสถาบันอันเป็นเสาหลักของชาติ

**ญัตติด่วนด้วยวาจา เรื่อง การถวายนความปลอดภัย โดย นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ และคณะ เป็นผู้เสนอ**

นายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฎ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้ เนื่องจากตนและพรรคประชาธิปัตย์มีจุดยืนที่ชัดเจนในเรื่องการให้ความสำคัญต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และต้องการธำรงไว้ซึ่งบทบัญญัติกฎหมายว่าด้วยการคุ้มครองประมุขของประเทศ เช่น มาตรา 112 ดังที่อารยประเทศทำกัน รวมทั้งการถวายนความปลอดภัยเป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งยวด ซึ่งการถวายนความปลอดภัยต้องนับตั้งแต่องค์พระมหากษัตริย์ พระราชินี พระรัชทายาท พระบรมวงศานุวงศ์ ชั้นพระองค์เจ้าขึ้นไป ผู้สำเร็จราชการแทนพระองค์ ผู้แทนพระองค์ซึ่งเป็นระดับพระองค์เจ้าขึ้นไป และบุคคลซึ่งพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รับเป็นพระราชาองค์ตฤกะ การถวายนความปลอดภัยของบุคคลเหล่านั้นนับเป็นความสำคัญอย่างยิ่ง เมื่อเกิดเหตุการณ์คุกคามการเสด็จฯ ของสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมา เวลา 18.20 นาฬิกา จึงเป็นเหตุที่ตนและสมาชิกฯ จำเป็นต้องเสนอญัตติดังกล่าวเข้ามาพิจารณา และมีอาจเพิกเฉยต่อการกระทำดังกล่าวได้

วัตถุประสงค์ของญัตตินี้มี 2 ประการ คือ 1. มีความประสงค์ให้สภาผู้แทนราษฎรมีมติให้ส่งความเห็นของสภาฯ เพื่อให้รัฐบาลรับไปพิจารณาดำเนินการ 2. มีความประสงค์ให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม รับไปประกอบการพิจารณานอกจากนี้ ยังมีความเห็นต่อพฤติกรรมการคุกคามขบวนเสด็จฯ 4 ประการ คือ 1. การกระทำดังกล่าวเป็นการกระทำอันไม่บังควรเป็นอย่างยิ่ง และถือว่าการกระทำเกินกว่าที่คนไทยที่จงรักภักดีทั้งประเทศจะยอมรับได้ 2. การที่ขบวนเสด็จฯ ไม่ปิดถนนยังสะท้อนพระมหากษัตริย์คุณต่อพสกนิกรโดยชัดแจ้ง 3. สิทธิเสรีภาพของปวงชนชาวไทยคือหัวใจสำคัญของประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข แต่การใช้สิทธิเสรีภาพต้องไม่เป็นการล่วงละเมิดสิทธิเสรีภาพของบุคคลอื่น ไม่ว่าบุคคลนั้นจะเป็นใคร ฐานันดรใด และต้องใช้สิทธิเสรีภาพที่มีอยู่ภายใต้ขอบเขตของตัวบทกฎหมายเช่นอารยประเทศทุกประเทศในโลกที่ทำกัน 4. ผู้มีหน้าที่ในการถวายนความปลอดภัย นอกจากส่วนราชการในพระองค์ กลไกสำคัญคือรัฐบาล ที่มีนายกรัฐมนตรีเป็นหัวหน้าและเป็นไปตามพระราชบัญญัติการถวายนความปลอดภัย พ.ศ. 2560 ซึ่งระบุไว้ชัดแจ้งในมาตรา 6 ให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่งมีหน้าที่ในการถวายนความปลอดภัยหรือร่วมมือในการถวายนความปลอดภัย การปฏิบัติหน้าที่ของหน่วยงานของรัฐในการดำเนินการดังกล่าวให้เป็นไปตามที่ราชเลขานุการในพระองค์ของพระมหากษัตริย์กำหนด

นายกรัฐมนตรี ในฐานะหัวหน้ารัฐบาลและผู้สั่งปฏิบัติราชการสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ต้องยอมรับว่านายกรัฐมนตรีออกมาแสดงบทบาทความรับผิดชอบเข้าไปอย่างมาก โดยเรียกผู้บัญชาการตำรวจแห่งชาติและเจ้าหน้าที่ระดับสูงที่เกี่ยวข้องมาหารือเรื่องมาตรการรักษาความปลอดภัย ขบวนเสด็จฯ หลังเกิดเหตุการณ์ดังกล่าว 7 – 8 วัน จึงขอเสนอข้อเสนอ 4 ข้อ ดังนี้ 1. รัฐบาลต้องตระหนักในหน้าที่การถวายความปลอดภัยตามกฎหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งให้เป็นไปด้วยความปลอดภัย สมพระเกียรติ กระตือรือร้น จงรักภักดี และควรเร่งรัดดำเนินการทบทวนมาตรการเพื่อไม่ให้เหตุการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นอีก 2. ขอเสนอให้รัฐบาลยึดหลักนิติธรรม บังคับใช้กฎหมายอย่างเคร่งครัดไม่ว่ากับฝ่ายใด เพื่อให้กฎหมายมีความศักดิ์สิทธิ์และไม่เป็นการส่งเสริมการกระทำผิดกฎหมายอีกต่อไปในอนาคต 3. ในฐานะที่รัฐบาลมีเสียงข้างมากทั้งในสภาฯ และคณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม รัฐบาลต้องไม่สนับสนุนให้มีการนิรโทษกรรมการทำความผิดในคดีมาตรา 112 เพราะนอกจากจะเป็นชนวนความขัดแย้งรอบใหม่ที่อาจจะเกิดขึ้นในอนาคตและยังเป็นการส่งเสริมให้กระทำความผิดตามมาตรา 112 เพิ่มเติมขึ้นมาอีก โดยเฉพาะเมื่อเกิดเหตุขบวนเสด็จฯ ยิ่งเป็นการตอกย้ำว่าไม่สมควรส่งเสริมให้มีการนิรโทษกรรมความผิดในมาตรา 112 รัฐบาลควรพิจารณาร่วมกับฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบคอบ รอบด้านว่าสมควรมีการปรับแก้พระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. 2560 หรือไม่ โดยเพิ่มเติมให้มีการกำหนดบทลงโทษเป็นการเฉพาะกับผู้ที่จะผิดกฎหมายฉบับนี้ รวมทั้งควรพิจารณามาตรการและกฎระเบียบต่าง ๆ เพิ่มเติมอีกด้วยหรือไม่

**สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ** ทุกประเทศมีการอารักขาบุคคลสำคัญ และหน้าที่ดังกล่าวเป็นหน้าที่ของรัฐ และรัฐต้องไม่ปล่อยให้เหตุการณ์ที่ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้น และเป็นเรื่องปกติที่ทุกประเทศปฏิบัติ ทั้งนี้ การปิดถนนเพื่ออารักขาความปลอดภัยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการเพื่อให้ประชาชนได้รับผลกระทบน้อยที่สุด โดยปัจจุบันในกรุงเทพฯ มีการปรับระบบการอารักขาขบวนเสด็จฯ ให้เหมาะสมกับสภาพการจราจร แต่ในต่างจังหวัดใช้เวลาในการเคลียร์เส้นทางขบวนเสด็จประมาณ 4 ชั่วโมงล่วงหน้า ทำให้เกิดผลกระทบต่อประชาชนและภาคธุรกิจ ดังนั้น แนวทางการดำเนินการเพื่อลดผลกระทบในการปิดการจราจรจึงควรจัดช่องทางเสด็จฯ และช่องทางสำหรับประชาชนในต่างจังหวัดให้เหมือนกับที่ปฏิบัติในกรุงเทพฯ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องประชาสัมพันธ์ล่วงหน้าให้ประชาชนได้รับทราบ เพื่อจะได้วางแผนและหลีกเลี่ยงเส้นทางปิดถนน รวมถึงต้องมีหน่วยงานหรือเจ้าภาพให้การช่วยเหลือเยียวยาผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการปิดการจราจร การแสดงออกต่อพระบรมวงศานุวงศ์ต้องเป็นไปอย่างถูกต้องเหมาะสม ผู้ปกครองต้องให้ความรู้ และสั่งสอนบุตรหลานให้มีความเข้าใจที่ถูกต้อง จึงขอให้รัฐบาลเร่งดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยบังคับใช้กฎหมาย ทบทวนระเบียบ แผน และมาตรการ

ถวายความปลอดภัยขบวนเสด็จฯ ให้มีความเหมาะสม ทันสมัย มีการฝึกซ้อมและประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทราบ เป็นการถวายความปลอดภัยอย่างสมพระเกียรติเพื่อรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ

ปัจจุบันการจัดรูปแบบขบวนเสด็จฯ แตกต่างจากในอดีต ในขณะที่มีการผ่อนปรนเรื่องการปิดการจราจรมากขึ้น ทั้งที่ความเป็นจริงตามพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. 2560 สามารถปิดถนนได้ นี่คือความหวังใจของสถาบันที่มีต่อประชาชนและผู้บริโภคใช้ถนน เป็นพระมหากษัตริย์คุณที่ทรงมีต่อประชาชน ในประเทศอื่น ๆ หากมีการขัดขวางขบวนรถยนต์ของผู้นำประเทศ เจ้าหน้าที่ก็จะดำเนินการสกัดกั้นตามกฎหมาย เพราะจุดประสงค์และความสำคัญของการอารักขาบุคคลสำคัญ คือความปลอดภัย เนื่องจากไม่สามารถคาดเดาได้ว่าหากเจ้าหน้าที่ปล่อยปละละเลยแล้วจะส่งผลไปยังสิ่งที่ไม่คาดไม่ถึงก็ได้ โดยหลังจากเหตุการณ์วันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2567 เจ้าหน้าที่ตำรวจยังคงไม่มีการดำเนินการใด ๆ เจ้าหน้าที่ต้องดำเนินการเรื่องนี้อย่างถึงที่สุดเพราะการกระทำดังกล่าวขัดต่อความรู้สึกของคนไทยทั่วประเทศและเกิดขึ้นหลายครั้ง นอกจากนี้ วัตถุประสงค์ในการรบกวนขบวนเสด็จฯ ยังเห็นได้ชัดว่าเป็นการคุกคาม จึงควรมีการเพิ่มการถวายความปลอดภัยให้มีความรัดกุมมากยิ่งขึ้นเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดเหตุการณ์แบบนี้ขึ้นอีกในอนาคต เรื่องที่เกิดขึ้นเป็นการทำผิดพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. 2560 อย่างชัดเจน ขอให้ทุกภาคส่วนที่ต้องรับผิดชอบร่วมกันพิจารณาหากมีความผิดจริง ผู้ที่ก่อเหตุต้องยอมรับในสิ่งที่ตัวเองก่อขึ้น ไม่มีข้อยกเว้น ไม่มีการผ่อนปรน เพื่อไม่ให้เป็นอย่างในในอนาคต ทุกคนต้องเคารพและปฏิบัติตามกฎหมาย เคารพสิทธิ และเสรีภาพของคนอื่น เคารพกติกาของสังคม

การอารักขาการเสด็จฯ ในครั้งนี้ เป็นกระบวนการตามปกติ ดังนั้น การรบกวนมาตรการการอารักขาที่เป็นมาตรฐานและเป็นปกติ จึงต้องยืนยันว่าเป็นเรื่องที่ไม่ถูกต้อง แต่สิ่งที่เจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องตระหนักเสมอก็คือการพยายามทำให้กระบวนการในการอารักขามีประสิทธิภาพสูงสุด ส่งผลกระทบกับประชาชนให้น้อยที่สุด เพราะประชาชนที่ได้รับผลกระทบ ไม่ว่าจะคนที่ต้องไปทำงาน คนที่ต้องไปพบแพทย์ที่โรงพยาบาล หรือคนที่มีเหตุจำเป็นเร่งด่วนต่าง ๆ ก็มีสิทธิวิพากษ์วิจารณ์โดยที่ไม่อาจจะรู้ด้วยซ้ำว่าขบวนเสด็จฯ อยู่ข้างหน้า ดังนั้น การปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์จากการวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนที่ดีที่สุด คนที่ต้องทำหน้าที่นั้นก็คือเจ้าหน้าที่ตำรวจและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการอารักขา ทางออกที่เป็นรูปธรรมที่สุดคือการทบทวนพระราชบัญญัติการถวายความปลอดภัย พ.ศ. 2560 โดยเฉพาะในมาตราที่ 5 โดยสภาฯ แห่งนี้ควรที่จะเพิ่มเติมการปฏิบัติงานในการถวายความปลอดภัยโดยคำนึงถึงประชาชน เพื่อไม่ให้ประชาชนได้รับผลกระทบมากเกินไป

นอกจากนี้ สมาชิกฯ ยังอภิปรายเพิ่มเติมในประเด็นเกี่ยวกับการแก้ไขปัญหาที่ต้นเหตุ ไม่แก้ปัญหาด้วยอารมณ์ ค้นหาต้นตอของปัญหา และหาทางแก้ต้นตอของปัญหา โดยไม่ใช้กฎหมายจนเกินสัดส่วน ไม่ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือทางการเมือง และไม่เพิกเฉยต่อความรุนแรง การรักษา

ความปลอดภัยให้กับบุคคลสำคัญไม่ว่าจะเป็นประมุขของรัฐ องค์พระมหากษัตริย์ พระบรมวงศานุวงศ์ ประมุขของรัฐต่างประเทศ ผู้นำทางการเมือง หรือแม้แต่บุคคลสาธารณะที่สำคัญเป็นเรื่องสำคัญ และเป็นหลักปฏิบัติสากล ขบวนการเสด็จฯ เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ ที่ผ่านมานั้น เจ้าหน้าที่ดำเนินการอย่างเหมาะสม โดยไม่ได้สร้างผลกระทบต่อประชาชนเกินสมควร ทุกฝ่ายต่างเห็นตรงกันว่าไม่ต้องการให้เหตุการณ์เช่นนี้เกิดขึ้นอีก ดังนั้น จึงเป็นโจทย์ว่าจะบริหารจัดการเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไม่ให้อาการลุกลามได้อย่างไร ประเด็นดังกล่าวไม่สามารถพิจารณาเฉพาะเรื่องกฎหมาย ระเบียบ แบบแผน ในการถวายความปลอดภัยเพียงอย่างเดียวเท่านั้น แต่ต้องมองให้รอบด้านและครบทุกมิติ โดยสิ่งที่เกิดขึ้นไม่ใช่การก่ออาชญากรรมเพื่อหมายปองทำลายพระบรมวงศานุวงศ์ แต่เป็นปัญหาที่สืบเนื่องมาจากความขัดแย้งทางการเมืองและความคิด ประเด็นที่เรียนรู้ได้จากกรณีของตะวันออก คือ ต้องมีปัญหาบางอย่างที่รัฐไทยผลักดันให้คนคนหนึ่งตัดสินใจทำในสิ่งที่คนไทยไม่คาดคิด และนำไปสู่สถานการณ์ที่ไม่พึงปรารถนา นี่คือนิทรรศการที่ทุกคนต้องพิจารณาหลังจากนี้ ในขณะเดียวกัน คนที่มีความคิดเห็นแตกต่างก็ควรจะได้ไตร่ตรองว่าวิธีการใดจะทำให้คนหันมาเปิดใจรับฟัง สิ่งที่ฝ่ายบริหารทำได้คือกุศโลบายทางการเมือง การใช้ความจริงรักภักดีมาแบ่งแยกประชาชน สุดท้ายจะไม่ส่งผลดีกับใครเลย ประเทศไทยเคยผ่านเหตุการณ์ 6 ตุลาคมมาแล้ว เหตุการณ์นี้สอนทุกคนแล้วว่าต้องใช้กำลัง ใช้อาวุธร้ายแรงยิงใส่ประชาชนที่ไม่ต้องการรับฟังความคิดเห็น การกล่าวหาผู้คนจำนวนมากว่าเป็นคอมมิวนิสต์จนทำให้คนกลุ่มนั้นไม่มีทางเลือกไม่ใช่การแก้ปัญหาที่ถูกต้อง ดังนั้นจึงต้องจบด้วยการแก้ไขปัญหาทางการเมืองด้วยการนิรโทษกรรม เปิดโอกาสให้คนที่เข้าร่วมกับพรรคคอมมิวนิสต์มาเป็นผู้ร่วมพัฒนาชาติไทย ซึ่งเหตุการณ์ในปัจจุบันกำลังวนกลับไปเหมือนเช่นในอดีต จึงหวังว่ารัฐบาล สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จะมีสติระงับความโกรธและใช้กุศโลบายทางการเมืองแก้ไขปัญหา เพื่อให้ทุกฝ่ายที่มีความคิดเห็นไม่ตรงกันสามารถพูดคุยหาทางออกร่วมกันได้ เพื่อให้ประเทศไทยออกจากความขัดแย้งที่เกิดขึ้นมาเกือบสองทศวรรษ และเผชิญหน้ากับโลกที่เปลี่ยนแปลงมากขึ้นเรื่อย ๆ ในปัจจุบัน

นอกจากนี้ รัฐบาลต้องบังคับใช้กฎหมายจัดการกับกลุ่มคนที่มีพฤติกรรมนำเอาสถาบันพระมหากษัตริย์ไปใช้เป็นเครื่องมือในการทำร้ายผู้อื่นตามใจชอบ จากเดิมที่สถาบันพระมหากษัตริย์เป็นศูนย์รวมจิตใจของคนไทยทั้งชาติต้องถูกนำมาอยู่ใจกลางความขัดแย้งของประชาชนที่แบ่งฝักแบ่งฝ่ายแล้ว สถาบันพระมหากษัตริย์จะยั่งยืนสถาพรได้อย่างไร การบังคับใช้กฎหมายต้องมีความเสมอภาค ไม่ใช่กฎหมายไปเล่นงานฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง แต่อีกฝ่ายหนึ่งกลับลอยนวลอยู่นอกกฎหมาย การใช้กฎหมายแบบสองมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับสถาบันพระมหากษัตริย์จะทำให้ประชาชนเกิดความรู้สึกจำเป็นต้องออกมาแสดงสัญลักษณ์เพื่อให้เกิดการปฏิรูปสถาบัน จนทำให้ถูกมองว่าไม่จงรักภักดี นอกจากนี้ สิ่งที่รัฐบาลต้องเร่งสร้างให้เกิดขึ้นคือพื้นที่ปลอดภัยในการพูดคุยในเรื่องสถาบันพระมหากษัตริย์ การใช้ความรุนแรงในการทำร้ายผู้อื่นโดยอ้างว่าเพื่อปกป้องสถาบันพระมหากษัตริย์ การทำร้ายผู้อื่นโดยอ้างความจงรักภักดีเป็นพฤติกรรมที่อันตรายต่อสถาบันพระมหากษัตริย์มากที่สุด หากรัฐปล่อยให้บุคคลที่ใช้

ความรุนแรงเหล่านี้ลายนวลมีอำนาจบาตรใหญ่อ้างสถาบันไปทำลายผู้ที่คิดต่าง โดยที่กฎหมาย  
ไม่สามารถเอาผิดได้ในระยะยาวมีแต่จะทำให้สถาบันเสื่อมเสียพระเกียรติยศ ทำให้ภาพลักษณ์  
คนที่ยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขภายใต้รัฐธรรมนูญกลายเป็นเห็น  
ดีเห็นงามกับความรุนแรง และส่งผลในทางลบต่อความสัมพันธ์อันดีระหว่างประชาชนและสถาบัน  
พระมหากษัตริย์ในที่สุด

การถวายนวลต้องพิจารณาอย่างรอบด้านมากกว่าเรื่องการอารักขาขบวน  
เสด็จฯ เท่านั้น คำถามสำคัญที่ทุกคนต้องช่วยกันหาคำตอบคือเราเดินมาถึงจุดนี้ได้อย่างไร และจะสร้าง  
การจัดการที่เหมาะสมอย่างไรเพื่อไม่ให้เกิดเหตุการณ์ที่หลายคนไม่อยากจะเกิดขึ้นอีก ข้อเรียกร้องหลัก  
ของผู้ที่ก่อเหตุ คือ การปฏิรูปกระบวนการยุติธรรมและเรียกร้องให้ปล่อยตัวผู้ต้องขังทางการเมือง  
การต่อสู้อย่างสันติวิธีทำให้ถูกเจ้าหน้าที่ตำรวจควบคุมตัวมากถึง 5 ครั้ง แรงจูงใจที่ทำให้เกิดเหตุการณ์  
ดังกล่าว เกิดจากการปิดกั้นการแสดงออกอย่างสันติวิธี ผลักให้ผู้ชุมนุมและนักเคลื่อนไหวทางการเมือง  
เคลื่อนไหวด้วยความรุนแรงมากขึ้น ซึ่งเป็นสิ่งที่คนในสังคมไม่ต้องการให้เกิดขึ้น แก่นของเหตุการณ์นี้  
คือผลลัพธ์ของการถูกปิดกั้นการแสดงออกทางความคิดของประชาชนในพื้นที่สาธารณะที่ปลอดภัย  
การปิดกั้นการแสดงออกของประชาชนเป็นสาเหตุให้เกิดเหตุการณ์ที่ทุกคนไม่อยากจะเกิดขึ้น ยังไม่สาย  
เกินไปที่รัฐบาลจะจัดการเรื่องนี้อย่างเหมาะสม สร้างทุกพื้นที่ให้เป็นพื้นที่ปลอดภัยในการแสดง  
ความคิดเห็น หากมีความผิดก็ว่าไปตามความผิดตามกฎหมายอย่างเหมาะสมที่ไม่เกินสัดส่วน  
และไม่ตีความรุนแรงเกินกว่าเหตุ ไม่ควรปิดกั้นการแสดงออกอย่างสันติของประชาชน บทบาทของ  
นายกรัฐมนตรีในฐานะผู้นำประเทศมีความสำคัญต่อการบริหารความสัมพันธ์ระหว่างประชาชนกับ  
สถาบันความสัมพันธ์ของประชาชนกับเจ้าหน้าที่รัฐและรวมถึงความสัมพันธ์ของประชาชนต่อประชาชน  
ที่มีความคิดเห็นที่แตกต่างกันบทบาทหลักของนายกรัฐมนตรีจะต้องถือธงนำในการแก้ไขปัญหา  
นี้ไม่ปล่อยให้ความขัดแย้งดำเนินต่อไปจนอาจก่อให้เกิดความรุนแรง การจำกัดพื้นที่สนทนาเรื่องนี้  
ให้แคบลงกว่าเดิมอาจก่อให้เกิดผลลัพธ์ในทางลบมากกว่าเดิม นอกจากนี้ การโพสต์ขู่ว่าฝ่ายที่คิดต่าง  
อย่างเปิดเผย เป็นเรื่องเร่งด่วนที่รัฐบาลต้องแก้ไขอย่างมีวุฒิภาวะ โดยไม่ต้องการให้สังคมไทยเป็นสังคม  
เงียบที่ทุกคนไม่กล้าพูดไม่กล้าแสดงความคิดเห็น สังคมประชาธิปไตยต้องยอมรับความแตกต่าง  
หลากหลายทางความคิด มีพื้นที่ให้แสดงความคิดเห็นอย่างปลอดภัยภายใต้ความยุติธรรม หากลด  
ช่องว่างระหว่างความไม่เข้าใจของแต่ละฝ่ายลงได้จะทำให้สังคมมีพื้นที่ปลอดภัยในการแสดงความคิดเห็น  
พูดคุยถกเถียงกันมากขึ้น ยังไม่สายเกินไปที่รัฐจะจัดการปัญหาเรื่องนี้อย่างเหมาะสม จริงใจ สร้างสมดุล  
ระหว่างการรับฟังความคิดเห็นคำวิพากษ์วิจารณ์ของประชาชนกับการถวายนวลอารักขา โดยการถอดบทเรียน  
จากเหตุการณ์ในอดีตจนถึงปัจจุบัน



การปกป้องระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ต้องทบทวนกระบวนการออกแบบขบวนเสด็จฯ เป้าหมายหลักของการอารักขาขบวนเสด็จฯ คือการรักษาความปลอดภัยของคนในขบวน ซึ่งแต่ละประเทศต้องออกแบบให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าวโดยพยายามอำนวยความสะดวกประชาชนมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องแสวงหาความสมดุล ดังนั้น จึงต้องมีการทบทวนมาตรการเกี่ยวกับขบวนเสด็จในอนาคต เพื่อแสวงหาจุดสมดุลที่เหมาะสมเพื่อบรรลุเป้าหมายการรักษาความปลอดภัยอย่างไร้ช่องโหว่ ควบคู่กับการอำนวยความสะดวกให้กับประชาชนที่สัญจรไปมาเท่าที่จะทำได้ ขบวนเสด็จฯ ถือเป็นประสบการณ์จะทำให้ประชาชนใกล้ชิดกับสถาบัน การหาสมดุลจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อยุคสมัยที่เปลี่ยนไป โดยที่การรักษาความปลอดภัยนั้นต้องรัดกุมและไม่มีข้อบกพร่อง การปรับมาตรการอย่างฉับพลันโดยไม่คำนึงถึงผลกระทบด้านอื่นจะเกิดความเสียหาย หากประชาชนไม่พอใจอาจจะขยายวงจนไปกระทบต่อสถาบันพระมหากษัตริย์ หากประชาธิปไตยและสถาบันพระมหากษัตริย์เดินหน้าคู่กันได้อย่างมั่นคง การแก้ไขปัญหานี้ทุกฝ่ายต้องทำงานร่วมกัน เวลานี้ไม่ใช่การใช้อำนาจนอกกฎหมาย แต่เป็นเวลาของการพิสูจน์ความเป็นผู้นำของเราทุกคนในการร่วมกันสร้างพื้นที่ใหม่ ๆ เพื่อหาทางออกจากความขัดแย้งอันประสาบนี้ก่อนที่ปัญหาทั้งหมดจะลุกลามไปไกลกว่าที่เป็นอยู่

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปรายครบแล้ว และผู้เสนอญัตติอภิปรายสรุปญัตติแล้ว ที่ประชุมมีมติเห็นชอบให้ส่งเรื่องให้รัฐบาลเร่งรัดดำเนินการกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องบังคับใช้กฎหมาย ทบทวนระเบียบ แผนและมาตรการการถวายความปลอดภัยขบวนเสด็จฯ ให้เหมาะสม ทันสมัย มีการฝึกซ้อมและประชาสัมพันธ์สื่อสารกับประชาชนเพื่อเป็นการถวายความปลอดภัยให้สมพระเกียรติ และรักษาไว้ซึ่งสถาบันหลักของชาติ ที่ นายเอกนัฏ พร้อมพันธุ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรครวมไทยสร้างชาติ และนายจรินทร์ ลักษณะวิศิษฏ์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคประชาธิปัตย์ เป็นผู้เสนอ ไปให้รัฐบาลพิจารณาศึกษา พร้อมทั้งส่งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะให้คณะกรรมการวิสามัญพิจารณาศึกษาแนวทางการตราพระราชบัญญัตินิรโทษกรรม และคณะกรรมการความมั่นคงแห่งรัฐ กิจการชายแดนไทย ยุทธศาสตร์ชาติและการปฏิรูปประเทศ พิจารณาศึกษา

- เรื่องที่ที่ประชุมเห็นชอบให้เลื่อนขึ้นมาพิจารณาก่อน

1. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ พิจารณารวมกับร่างพระราชบัญญัติที่มีหลักการในทำนองเดียวกันอีก จำนวน 3 ฉบับ คือ
2. ร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช

2560 พ.ศ. .... ซึ่ง นายวรภพ วิริยะโรจน์ สมาชิกสภาผู้แทนราษฎรแบบบัญชีรายชื่อ พรรคก้าวไกล กับคณะ เป็นผู้เสนอ (เรื่องตามระเบียบวาระที่ 6 เรื่องที่เสนอใหม่)

3. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายชัยชนะ เดชเดโช สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดนครศรีธรรมราช พรรคประชาธิปัตย์ กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

4. ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ซึ่ง นายक्रमานิตย์ สังข์พุ่ม สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสุรินทร์ พรรคเพื่อไทย กับคณะ เป็นผู้เสนอ (ยังไม่ได้บรรจุระเบียบวาระ)

นายพัฒนา สัพโส สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร จังหวัดสกลนคร พรรคเพื่อไทย นำเสนอหลักการและเหตุผล ดังนี้ หลักการ แก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังต่อไปนี้

1. กำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจจัดและดำเนินการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือกและคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 13)

2. กำหนดให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดพิจารณาและมีมติให้ข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัดโอนไปสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดอื่นได้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 17)

**เหตุผล** โดยที่เป็นการสมควรแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 เพื่อแก้ไขปัญหาการรวมศูนย์อำนาจการบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 ให้อำนาจหน้าที่คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล และคณะกรรมการกลางการสอบแข่งขันพนักงานส่วนท้องถิ่น (กสอ.) ในการจัดและดำเนินการสอบแข่งขันสอบคัดเลือก และคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น ซึ่งมาตรการและกลไกดังกล่าวขัดหลักการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จึงควรกำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการองค์การบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการพนักงานเทศบาลและคณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลมีอำนาจจัดและดำเนินการสอบแข่งขันเพื่อแก้ไขปัญหาการขาดแคลนบุคลากรแต่ละองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มีความคล่องตัว รวดเร็ว และสอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแต่ละรูปแบบ แต่ทั้งนี้ ยังคงอยู่ภายใต้มาตรฐานทั่วไปที่เกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น นอกจากนี้การโอนข้าราชการและพนักงาน

ส่วนท้องถิ่น กรณีที่มีเหตุผลความจำเป็น เพื่อให้การบริหารงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และการปฏิบัติราชการของข้าราชการและพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หรือเพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และไม่สามารถดำเนินการโอนข้าราชการ พนักงาน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นตามหลักความสมัครใจได้ ให้คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบลพิจารณา และมีมติให้ข้าราชการพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นโอนไปสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ได้ จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัตินี้

### สาระสำคัญของร่างพระราชบัญญัติ

โดยมีสาระสำคัญเป็นการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคล ส่วนท้องถิ่น พ.ศ. 2542 ดังต่อไปนี้

2.1 ยกเลิกอำนาจหน้าที่คณะกรรมการกลางข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด คณะกรรมการกลางพนักงานเทศบาล คณะกรรมการกลางพนักงานส่วนตำบล และคณะกรรมการกลาง การสอบแข่งขันพนักงานส่วนท้องถิ่น (กสอ.) ในการจัดและดำเนินการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือก และคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่นตามคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560

2.2 กำหนดให้คณะกรรมการข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัด มีอำนาจจัดและ ดำเนินการสอบแข่งขัน สอบคัดเลือกและคัดเลือกข้าราชการและพนักงานส่วนท้องถิ่น (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 33)

2.3 ในกรณีที่มีเหตุผลความจำเป็นเพื่อให้การบริหารงานขององค์กรบริหารส่วนจังหวัด และการปฏิบัติราชการของข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัดเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพหรือ เพื่อแก้ไขปัญหาความขัดแย้งที่เกิดขึ้นในพื้นที่ และไม่สามารถดำเนินการโอนข้าราชการองค์กรบริหาร ส่วนจังหวัดระหว่างองค์กรบริหารส่วนจังหวัดตามหลักความสมัครใจได้ ให้คณะกรรมการกลาง ข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัดพิจารณาและมีมติให้ข้าราชการองค์กรบริหารส่วนจังหวัดโอนไป สังกัดองค์กรบริหารส่วนจังหวัดอื่นได้ (แก้ไขเพิ่มเติม มาตรา 17)

**สมาชิกฯ ได้อภิปรายแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และข้อสังเกตในประเด็นต่าง ๆ อาทิ** การรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง โดยเฉพาะการเปิดสอบแข่งขันที่จัดโดยส่วนกลางเกิดข้อผิดพลาด เป็นอย่างมาก ทั้งเรื่องปัญหาข้อสอบ และความไม่โปร่งใสในการคัดเลือกบุคคล เป็นการแทรกแซง การบริหารงานบุคคลขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ทำให้การบริหารงานบุคคลของท้องถิ่นล่าช้า ก่อให้เกิดผลเสียกับประชาชนเป็นจำนวนมาก การยกเลิกคำสั่งของ คสช. จะเป็นประโยชน์กับประชาชน

มากกว่า เพราะท้องถิ่นมีความใกล้ชิดกับประชาชน หากมีตำแหน่งใดว่างจะได้ดำเนินการจัดสอบได้อย่างรวดเร็ว หากกังวลเรื่องการทุจริตก็ต้องออกกฎหมายและกฎระเบียบเพื่อป้องกันการทุจริต นักการเมืองท้องถิ่นที่มาจากการเลือกตั้งย่อมมีการยึดโยงกับประชาชน เพราะจะส่งผลดีต่อประชาชนที่มาขอใช้บริการสาธารณะกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วิธีการดังกล่าวไม่สามารถแก้ไขปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันได้ แต่กลับทำให้การทุจริตคอร์รัปชันเพิ่มมากขึ้น ไม่สามารถแก้ไขปัญหาระบบอุปถัมภ์ได้ แต่เป็นการทำลายระบบของการกระจายอำนาจ และทำให้ปัญหาด้านการบริหารงานบุคคลมีปัญหามากยิ่งขึ้น การให้อำนาจท้องถิ่นจัดสอบด้วยตนเองจะเป็นผลดีมากกว่า เพราะจะได้คนที่ตรงกับความต้องการ และมีทักษะเหมาะสมกับลักษณะงาน ส่วนกลางควรทำหน้าที่ในประเด็นการออกข้อสอบ และควบคุมข้อสอบให้มีมาตรฐาน โดยจัดงบประมาณสนับสนุนด้านสถานที่ในการจัดสอบ และช่วยเหลือด้านการประชาสัมพันธ์ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้กับท้องถิ่นจะเป็นการเหมาะสมกว่า สมาชิกฯ มีความกังวลต่อการสอบแข่งขันคัดเลือกบุคลากรท้องถิ่นว่าจะไม่ได้คุณภาพ เนื่องจากองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ จึงควรมีงบประมาณในการสนับสนุนการจัดสอบและอำนวยความสะดวกทั้งด้านการตรวจสอบ การเปิดเผยข้อมูลเพื่อให้ผู้เข้าสอบได้รับความโปร่งใสและเป็นธรรม โดยการแก้ไขระเบียบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปในปัจจุบัน

การรวมอำนาจไว้ที่ส่วนกลาง ตามคำสั่งคสช.ที่ 8/2560 เป็นการขัดต่อการหลักการกระจายอำนาจ เป็นการทำลายประชาธิปไตยขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐต้องมีหน้าที่กำกับดูแล ไม่ใช่สั่งการท้องถิ่น รัฐต้องให้อำนาจแก่ท้องถิ่นในการบริหารจัดการตนเอง จึงควรยกเลิกคำสั่งดังกล่าว แล้วคืนอำนาจการบริหารบุคคลให้กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นดำเนินการ เพื่อจะได้เป็นประโยชน์ต่อประชาชน และเป็นไปตามหลักการกระจายอำนาจอย่างแท้จริง นอกจากนี้ สมาชิกฯ ตั้งข้อสังเกตว่าควรเปิดโอกาสให้คนที่มีความรู้ความสามารถจริง ๆ ได้รับโอกาสให้สอบคัดเลือก โดยไม่มีระบบอุปถัมภ์ และมีเกณฑ์การพิจารณาที่เป็นธรรม หากรัฐให้ความไว้วางใจแก่ท้องถิ่นย่อมจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดต่อประชาชน

หลังจากที่สมาชิกฯ อภิปรายครบแล้ว และผู้เสนอร่างพระราชบัญญัติอภิปรายสรุปแล้ว ประธานฯ ตรวจสอบองค์ประชุม เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว (355 คน) ที่ประชุมมีมติรับหลักการร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... ทั้ง 3 ฉบับ และร่างพระราชบัญญัติยกเลิกคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ 8/2560 เรื่อง การขับเคลื่อนการปฏิรูปการบริหารงานส่วนบุคคลท้องถิ่น ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พุทธศักราช 2560 พ.ศ. .... ด้วยคะแนน 365 เสียง และมีมติเห็นชอบให้ตั้งคณะกรรมการวิสามัญฯ จำนวน 31 คน กำหนดระยะเวลาในการแปรญัตติ จำนวน 15 วัน โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..) พ.ศ. .... โดยใช้ร่างพระราชบัญญัติระเบียบบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น (ฉบับที่ ..)

พ.ศ. .... ของนายครุมนิตย์ สั้งซ์พุ่ม เป็นร่างหลักในการพิจารณาในวาระที่สอง จากนั้น ประธานฯ  
สั่งปิดประชุมเวลา 20.15 นาฬิกา

ปิดประชุมเวลา 20.15 นาฬิกา

\*\*\*\*\*

จัดทำโดย กลุ่มงานสื่อมวลชน สำนักประชาสัมพันธ์  
สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร